

Procesos de territorialización en la Ciudad Rural Sustentable “Nuevo Juan del Grijalva” 14 años después de su inauguración

Territorialization processes in the Sustainable Rural City “Nuevo Juan del Grijalva” 14 years after its inauguration

Martha Liliana Arévalo Peña

Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco
marthalili22@yahoo.com

Resumen. El objetivo del artículo es analizar los procesos de territorialización de los habitantes de la Ciudad Rural Sustentable 14 años después de su inauguración, evidenciando la situación actual de un proyecto propuesto por el gobierno Federal y Estatal para enfrentar problemas como la pobreza, la marginación y la vulnerabilidad de la población y justificado bajo el discurso del desarrollo y la sustentabilidad. Se busca mostrar su estado actual y los retos a la que esta se enfrenta en especial a los procesos de territorialización en los temas de vivienda e infraestructura urbana.

El soporte del trabajo es el método de investigación cualitativa, en particular el etnográfico donde se utiliza como instrumentos la observación participante, acompañada del diario de campo, la entrevista y las fotografías. Se hicieron varias visitas/estancias desde el año 2011, en las cuales se realizó trabajo etnográfico y se aplicaron entrevistas semiestructuradas. En particular para el desarrollo de este artículo se realizó una visita a la CRS en febrero de 2024, en donde se hizo un recorrido al asentamiento y se establecieron comunicaciones con los pobladores donde se abordó el tema de su experiencia actual en la CRS, su opinión acerca del proyecto, de sus vivencias en él y sus expectativas de vida.

El documento se estructura de la siguiente manera: El primer apartado hace referencia al contexto histórico que dio lugar a la CRS, seguido se aborda los conceptos que sirven como eje para el análisis, es decir: territorio, territorialización, territorialidad, desarrollo y sustentabilidad; posteriormente se expone lo encontrado en campo y finalmente se realizan unas conclusiones.

Palabras clave. Ciudad Rural Sustentable; Nuevo Juan del Grijalva; territorialización; vivienda.

Formato de citación. Arévalo Peña, Martha Liliana (2024). Procesos de territorialización en la Ciudad Rural Sustentable “Nuevo Juan del Grijalva” 14 años después de su inauguración. URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales, 14(2), 81-99.

Recibido: 08/06/2024; **aceptado:** 19/11/2024; **publicado:** 30/11/2024

Edición: Ciudad de México, 2024, Universidad Autónoma Metropolitana

Abstract. The aim of this article is to analyze the territorialization processes of the inhabitants of the Sustainable Rural City (CRS) 14 years after its inauguration, showing the current situation of a project proposed by the Federal and State governments to address problems such as poverty, marginalization and vulnerability of the population justified by the discourse of development and sustainability. It seeks to show its current state and the challenges it faces, especially in the processes of territorialization in the areas of housing and urban infrastructure.

The support of the work is the qualitative research method, in particular the ethnographic method, where the instrument used is the participant observation, accompanied by a field diary, interviews and photographs. Several visits/stays were made since 2011, in which ethnographic work was carried out and semi-structured interviews were applied. Specifically, for the development of this article, a visit was made to the CRS in February 2024, where a stroll of the settlement was made and communications were established with the residents where the topic of their current experience in the CRS, their opinion about the project, their experiences in it and their expectations of life were addressed.

The document is structured as it follows: The first section refers to the historical context that gave rise to the CRS, followed by the concepts that serve as the axis for the analysis, namely: territory, territorialization, territoriality, development and sustainability; then, what was found in the field is presented and finally some conclusions are made.

Keywords. Sustainable Rural City; New Juan del Grijalva; territorialization; housing.

La Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva

Después del deslizamiento ocurrido el 4 de noviembre de 2007¹, entre las presas Peñitas y Malpaso; que provocó la inundación del ejido Juan del Grijalva zona rural del municipio de Ostucán en el estado de Chiapas y el riesgo que prevalecía en la zona, ésta y varias localidades fueron declaradas por el gobierno del Estado en situación de Emergencia, mediante publicación número 606-A- 2007, de fecha 16 de noviembre del año 2007 del Periódico Oficial del Estado (Plan De Recuperación). A raíz de este suceso Juan Sabines Guerrero, gobernador de Chiapas decreta la Ley de Ciudades Rurales Sustentables, la cual en su artículo 2º define las CRS así: “constituyen una estrategia de política pública, tendente a promover el

¹ El derrumbe ocasionó la desaparición de 25 personas, y en las labores de búsqueda se recuperaron 20 cuerpos. Se evacuaron preventivamente 11 comunidades (Ejido Juan del Grijalva, Laja, Ejido Pichucalco antes Muspac, Comunidad Playa Larga Primera Sección, Comunidad Peñitas el Mico, Comunidad Antonio León, Ranchería Antonio León Anexo, Ranchería Loma Bonita, Ranchería Nuevo Sayula) al municipio de Ostucán con una población de 2,149 personas (Subsecretaría de Protección Civil, 2009:3).

desarrollo regional; combatir el binomio dispersión-marginación, con la más amplia participación ciudadana y la colaboración de la sociedad civil organizada; proporcionar servicios de calidad y oportunidades de desarrollo económico y social a la población” (Gobierno de Chiapas, 2010:1).

Para la concepción de las CRS se retoman los planteamientos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, del Plan Nacional de Desarrollo 2007- 2012 y los que en materia de desarrollo social con sustentabilidad derivan del Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012. El Informe Mundial sobre Desarrollo Humano 1994, relativo al Desarrollo Humano Sustentable del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, señala que: “el propósito del desarrollo consiste en crear una atmósfera en que todos puedan aumentar sus capacidades y las oportunidades puedan ampliarse para las generaciones presentes y futuras” (PNUD, 1994:15).

Las CRS son localidades producto de una política pública de los gobiernos estatal y federal bajo la presidencia de Felipe Calderón. Se plantea “como una estrategia de desarrollo regional para combatir la dispersión poblacional y erradicar la pobreza de manera efectiva. Esta estrategia significa un viraje de fondo al modelo poblacional seguido en las últimas décadas en el territorio chiapaneco” (IPCR; 2012). Lo anterior implica la realización de un diseño urbano que plantea características de las formas de movilización y ocupación de una ciudad, compuesta por un diseño de vivienda rural y equipamientos propios de lo urbano, además de la promoción de programas que corresponden a un modelo económico de producción y comercio.

El punto de partida para analizar las Ciudades Rurales Sustentables es la reubicación. Estas localidades se configuraron a partir del desplazamiento de comunidades enteras, del abandono (total o parcial) de un lugar y el traslado a otro, con la idea de mejorar las condiciones de vida.

Territorio, territorialización y territorialidad

La CRS se entiende como un territorio que se originó a partir de un ordenamiento territorial producto de una reubicación. Para Gross el ordenamiento territorial, es "la búsqueda de la disposición correcta, equilibrada y armónica de la interacción de los componentes del territorio. Entre ellos, la forma que adquiere el sistema de asentamientos humanos, dado su carácter complementario e indisoluble en la formación del territorio" (1998: 2). La CRS constituye una política pública, un programa y un proyecto, para la cual se creó una Ley, su última reforma fue publicada en el Periódico Oficial No. 263 Decreto No. 399, Tomo III de fecha viernes 5 de noviembre de 2010. Nace también El Instituto de Población y Ciudades Rurales (IPCRS) a través del Decreto No. 163 por el que se reforman y derogan diversas disposiciones a la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas, de fecha 10 de febrero del 2009, publicada en el Periódico Oficial No.144. El IPCRS es la “Dependencia del Poder Ejecutivo del Estado, encargada de planear, programar, coordinar y ejecutar acciones que permitan la constitución y el desarrollo de las Ciudades y Villas Rurales Sustentables” (Periódico oficial, 2010, p. 110).

Este ordenamiento tenía por objetivo combatir la dispersión poblacional a través de la concentración de comunidades en un poblado dotado de servicios básicos con características de una ciudad, una vivienda rural y que su funcionamiento fuera sustentable para así erradicar la pobreza, el riesgo y la vulnerabilidad de la población; por tanto, se parte de que el territorio es un elemento fundamental para las interacciones en la vida del ser humano con la sociedad. Su conceptualización está ligada a construcciones asociadas al espacio y a palabras como lugares, sitios y paisajes, entre otros (Castaño, et al., 2021). En el caso de la CRS el Estado plantea, planea y ejecuta sobre el territorio y por ende sobre las personas.

El territorio, para Lefebvre, es el resultado de una dinámica de la acción del Estado, en la cual el propio Estado es el actor central en la producción y transformación del territorio. Esta acción proviene de la sociedad capitalista, y es el territorio un medio para la conformación del Estado. Lo segundo para resaltar, es que para Lefebvre el territorio nunca va estar desvinculado del espacio, en donde el territorio representa una forma política histórica del espacio producido (espacio territorial) (Ceroni, 2022, p. 469).

Para Marx "el capital no es una cosa, sino una relación social entre personas mediadas por cosas" (2004, p. 957), donde el territorio es el espacio de gobernanza, en el cual los gobiernos desarrollan su gestión (Fernandes, 2012). Es así que "la especificidad del territorio proviene de su asociación con las relaciones de poder, es decir, permite introducir la variable política al pensar el espacio construido en tanto territorio como producto de relaciones de poder, de dominación y resistencia (Raffestin, 1993; Sack, 1986; Santos, 2000, entre otros en Torres, 2016, p. 5). Una característica del territorio es el ejercicio del poder y las relaciones que en él se producen, el ordenamiento territorial es muestra de ello, a través de él se planifica la vida de las personas en un territorio, por lo cual en la CRS:

El cambio en los procesos territoriales va de la mano de una transformación social. La adaptación implica incorporar un modelo urbano donde (...) el capitalismo está al centro de la lógica social. La reubicación lleva un ajuste interno en los modos de conducirse cotidianamente, transforma las dinámicas culturales en favor de un estilo de vida que obedece al deseo y la necesidad, donde la autonomía está condicionada a la idea de progreso capitalista (Arévalo y López, 2020, p. 151).

Foucault en su exposición "La gubernamentalidad" hace hincapié en que: "la población aparecerá como sujeto de necesidades, de aspiraciones, pero también como objeto de la intervención del gobierno" (1981, p. 23); al finalizar su exposición expresa que: "Este Estado de gobierno que se centra especialmente sobre la población y que se refiere y utiliza como instrumento el saber económico, corresponde a una sociedad controlada por los dispositivos de seguridad. (...) (Ibid., p. 26). Esta referencia a la población es realmente a sus formas de actuar con respecto a su territorio y a las relaciones que en él se generan al estar regulado por el Estado y donde el manejo de las necesidades económicas de una población hace parte del poder que se ejerce para gobernar.

La población reubicada en la CRS ha vivido un proceso de cambio en el que han asumido un desplazamiento que conlleva a enfrentar diferentes momentos, los cuales van de la mano de decisiones que se relacionan con alejarse del territorio donde han construido su vida campesina, separarse de la tierra que han cultivado y donde han construido sus vidas, abandonar su vivienda y cambiar las actividades diarias que estaban acostumbrados para aceptar vivir en un tipo de urbanización que ha requerido cambiar los tiempos y adaptación a las nuevas circunstancias, lo cual conlleva a un proceso de desterritorialización/reterritorialización (López y Figueroa, 2013; Haesbaert, 2013; Arévalo, 2015) procesos que son indisociables junto con la territorialización.

Se trata de un vínculo dinámico, sujeto a múltiples procesos y, por ende, no puede ser una relación fija, inamovible o estática. Con base en ello afirmamos que los fenómenos de pérdida, recuperación, acercamiento, alejamiento, conocimiento, desconocimiento y reconocimiento se sintetizan en los procesos de desterritorialización/reterritorialización (López y Figueroa, 2013, p. 175).

De acuerdo con Jesús Manuel Macías (2008:23) "es importante subrayar que la reubicación quiere decir la imposición de un cambio y que dicha imposición asume responsabilidades de mejoría, de manera que reubicar no puede reducirse al cambio de vivienda o del conjunto de viviendas". El desplazamiento conlleva también procesos de desterritorialización y reterritorialización, de despojo, de desarraigo y de reconstrucción de una nueva vida.

Otros conceptos que son indisociables con el territorio son la territorialización y la territorialidad a partir de los cuales se puede comprender la parte emotiva del territorio es decir su apropiación o desarraigo. Reflexionar sobre el territorio desde diferentes escalas, permite el entendimiento de lo que ocurre con el proceso de territorialización cuando hay una reubicación desde lo inmediato como es lo que percibimos a través de los sentidos y lo más íntimo que guarda cada individuo en su esencia y su relación con un lugar. El cambio de vivienda que ocasiona la reubicación produce que el ser humano a través de sus prácticas, evidencie sus propias características, las cuales ha adquirido a través de sus experiencias pasadas, de sus percepciones, apreciaciones y se comporte de cierta manera al territorializarse.

Como tal la territorialidad se manifiesta con la apropiación y en este acto se crean símbolos y significados del hombre con el territorio. “La apropiación se refiere a una acción que corresponde a una motivación enfatizada por lo afectivo, lo pragmático enfatiza el uso” (Guzmán, 2007, p. 237) “tiene dos formas de expresión: ‘sentimiento’ y acción. Ambas conjugan un sentido de pertenencia recíproca” (Guzmán, 2007, p. 236). Al apropiarse del territorio se otorga un valor a lo apropiado, se promueven sentimientos, conocimientos y acciones.

Para Giménez a través de la territorialidad se entienden las identidades sociales territorializadas y se encuadran adecuadamente los fenómenos de arraigo, apego pertenencia socio territorial, movilidad, migraciones internacionales y globalización (2007, p. 157). Para Haesbaert (2013) la territorialización es: el proceso de dominio (político-económico) o de la apropiación (simbólico-cultural) del espacio por los grupos humanos, en un complejo y variado ejercicio de poder (es). Cada uno de nosotros necesita, como recurso básico territorializarse. “La territorialización es la estrategia que se utiliza, y el efecto que causa delimitar un territorio – o espacio – “...La territorialización sugiere un control determinado por una persona, grupo social o étnico” (Baraño, Catedra, Devillard y García, 2007, p. 342). También como proceso de identificación, definición y producción de un espacio como territorio, realizado por un actor geográfico sea individual o colectivo (Monnet, 1999). Territorialización es la producción del territorio a través de la apropiación, es inmaterial, pero se hace presente cuando hay un reconocimiento de pertenencia del ser humano, es decir cuando se identifica con el territorio. Apropiación y desarraigo, origina el afianzamiento de lo que se quiere mantener construir en el territorio y el abandono de lo que se quiere desprender o desenraizar.

Desarrollo y sustentabilidad

La política pública de las CRS, en su marco político “retoma las políticas internacionales tendientes al desarrollo humano, que consideran el respeto a los derechos humanos, el fomento a la equidad de género y el combate a la pobreza, el hambre, las enfermedades, el analfabetismo, así como la degradación del ambiente” (CEDES, 2008, p. 23); estos documentos son la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas, Objetivos y Metas del Milenio al 2015, Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y Plan de desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012 (CEDES, 2008). El documento referente para la formulación del plan maestro de las CRS expone que para su desarrollo se parte de un concepto de sustentabilidad, para lo cual se propone entre otros componentes el económico productivo y de servicios que “atiende la forma en que las unidades de producción generan los bienes y servicios para satisfacer las necesidades de la población”. “Lo anterior implica la combinación de los diferentes actores y uso de tecnologías existentes” (2008, p. 35). Entre ellos, las familias, las empresas, el Estado y el sector externo (CEDES, 2008:53), este es el discurso oficial, el cual no se ha cumplido porque se ha cambiado la forma de adquisición económica de la población, de ser autosuficientes (productores) pasaron a ser empleados o dependientes de empresas, no existe una sustentabilidad económica. Los alimentos básicos que antes producían trabajando la tierra, ahora deben comprarlos, es decir, se cambia un modo de producción campesino, comunitario a uno de producción capitalista.

Uno de los temas fundantes de la modernidad capitalista es la dicotomía entre lo rural (que fue vinculado con lo tradicional y atrasado) y lo moderno (relacionado con la vida urbana y cosmopolita) (Rodríguez, 2014, p. 158); es así que las propuestas de desarrollo están enmarcadas en lo urbano y en la ciudad como manifestación de lo culto.

La ciudad se constituyó como un espacio de concentración de poder y riquezas, donde no se daba cabida a lo rural. Así, la urbe se apropia del espacio y de los recursos naturales en aras de la modernidad y el progreso. Por ello se justifica la dominación y el despojo capitalista a costa de la ruina y el saqueo del campesino, de la pérdida de identidades indígenas y afrodescendientes. Por lo que la producción del modelo urbano significa la imposición de condiciones de dominio y violencia para someter a las formas rurales (Ibíd.).

El deterioro ambiental producido por las industrias y el consumo de las ciudades, originó la preocupación de los países y la necesidad de plantear mecanismos para conservar el medio ambiente; sin embargo Enrique Leff expone que: “el desarrollo sustentable emerge así con el propósito de lograr un ordenamiento racional del ambiente, sin plantearse que el ambiente funda una nueva racionalidad, que la degradación ambiental no se resuelve con los instrumentos de la racionalidad económica” (2004, p. 115).

Las CRS son planteadas como símbolos de desarrollo, en ellas se manifiesta el poder del hombre como planificador de un territorio, donde lo urbano es su creación y la naturaleza es dominada por él (lo rural). La contradicción de los términos desarrollo sustentable en cuanto a que se busca aumentar las oportunidades para las generaciones futuras está inserto dentro de un modelo económico consumista que no lo permite.

La propuesta de diseño de la UNACH consistía en una vivienda sustentable, la cual se define como “aquella que, después de su localización en una zona urbana o rural, se concibe en armonía con la naturaleza, la economía y en concordancia con la cultura de la sociedad demandante (UNACH: 2008, p. 41)

Desde la perspectiva de los diseñadores, en el documento Ciudades rurales Sustentables. Referentes para la formulación del Plan Maestro y Ciudad Rural Sustentable “Nuevo Juan del Grijalva”. Diseño Urbano y Vivienda donde se presenta el proceso de diseño urbano y arquitectónico por parte de la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH) se explica que:

Conceptualmente el término de Ciudades Rurales resulta ser una contradicción, debido a que se hace referencia a dos ámbitos diferentes, por un lado, lo rural y por otro lado, lo urbano. Lo anterior induce a la revisión específica de las características de los aspectos territoriales; urbano y regional, a fin de analizar las ventajas que ofrece cada uno. Asimismo, debido a la incorporación posterior del término sustentabilidad, efectuada por gobierno del Estado, surge la necesidad de considerar en los diseños de las ciudades rurales, tecnologías vanguardistas para la conservación y protección ambiental y así entender el concepto de sustentabilidad (2008, p. 1).

A pesar de los argumentos la realidad es que la sustentabilidad nunca logró hacerse realidad, es parte del discurso con el que se promovió una política pública que se enfoca en fortalecer formas de vida urbana acorde con un estilo de vida capitalista alejado de la naturaleza y lo rural situación que no ha contribuido a mejorar la vida de los habitantes. Las circunstancias vividas por la población en la reubicación han generado desconfianza e insatisfacción en relación con el gobierno, sus funcionarios y las promesas de erradicación de la pobreza. Es entendible que se originaron expectativas en la población, las cuales no han sido satisfechas y la población sigue esperando una intervención gubernamental que genere ingresos económicos. Prueba de ello es mi última visita a la CRS, en la cual hubo varias personas que se acercaron para preguntar si les otorgaría un subsidio para su vivienda o si mi presencia obedecía a un asunto político, ya que en este momento era una época de candidaturas para las elecciones gubernamentales.

La Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan del Grijalva 14 años después de su inauguración

Hace 12 años llegué a la CRS por primera vez y puedo decir que las personas que he conocido allí siempre están llenas de curiosidad y expectativas. Son gente trabajadora que en un principio sienten desconfianza pero que al responder sus dudas son amables y te brindan una plática amena.

Realicé varias visitas desde mayo de 2011 que tenían como objetivo fines académicos los cuales se hicieron realidad gracias a la ayuda de los habitantes de la CRS. Regresé en febrero de 2024 y me reencontré con los habitantes de la CRS.

Se platicó de varias situaciones entre ellas sobresalió la inseguridad originada por la presencia de narcotráfico no sólo en la CRS, sino en la región en general, sin embargo, para otros habitantes, en la CRS se vive con tranquilidad. Además de problemas permanentes como la falta de empleo y oportunidades y del sentimiento común del olvido y la falta de inversión por parte del gobierno.

La primera imagen que se observó en 2011 al recorrer la vía principal es una gran reja que constituye la puerta de entrada a diversos proyectos productivos como son: una procesadora de cacao, granjas avícolas, una procesadora de lácteos, los invernaderos, una empacadora de jitomate. Se recorren unos metros más y se encuentra el parque micro industrial, donde hay una carpintería, una adobloquera, herrería, otros metros más se encuentra un corredor comercial con diversos locales, enseguida un pequeño espacio recreativo con algunos juegos infantiles y junto a este la terminal donde está el transporte que se dirige a Ostucán, a Xochimilco y a Plan de Ayala. Seguido está la posada rural “La Tierra Prometida”. En este punto se interrumpe la vía por el cruce con una calle. La vía principal continúa y siguen los equipamientos que conforman el nodo principal que representa la CRS como es el Centro de Educación Básica Fundación Bancomer Gobierno de Chiapas (CEBECH) y el centro de salud con servicios ampliados, frente a estos se encuentran otros establecimientos comerciales, un Centro de desarrollo comunitario y la Agencia municipal.

Al iniciar el recorrido en 2024 es evidente que ya no se ha reemplazado el letrero de bienvenida que alguna vez estuvo presente: “Bienvenidos a la Ciudad Rural Sustentable”.

Figura 1. Entrada principal a la Ciudad Rural Sustentable “Nuevo Juan del Grijalva” 2011 (izquierda), 2024 (derecha)



Fuente: Autoría propia

Al continuar con el recorrido es evidente el abandono de varias construcciones como las destinadas a los proyectos económicos y productivos y la caseta de vigilancia.

Figura 2. Quesería (izquierda) y chocolatera (derecha)



Fuente: Autoría propia

Figura 3. Viviendas en terrenos de proyectos productivos



Fuente: Autoría propia

Figura 4. Caseta de vigilancia y su interior (2024)



Fuente: Autoría propia

Algunas construcciones ubicadas a lo largo de la entrada de la CRS sobre la carretera y que estaban destinadas a proyectos comerciales y económicos se adaptaron para vivienda y/o para otro tipo de comercio como taller de mecánica. La carretera que atraviesa la CRS comunica con la carretera principal que une a Ostuacán con Xochimilco y se dirige a Tuxtla con la carretera que lleva al Tapón y ejidos como Salomón González Blanco, Juan de Grijalva, Sayula, entre otros.

Figura 5. Taller mecánico (2024)



Fuente: Autoría propia

En cuanto a los proyectos comerciales, la carpintería se ha mantenido y ha aumentado tanto su capacidad productiva como la cantidad de personas trabajando en él. Actualmente cuenta con un local sobre la carretera donde exhiben y venden sus diseños. Además, trabajan por encargo para personas que vienen de diversos lugares cercanos como Ostucán, Xochimilco y a los mismos habitantes de la CRS. Existe además una nueva carpintería que se ubica sobre el corredor comercial y ha abierto una puerta hacia la carretera, el diseño inicial consistía en que a los locales se accedía a través de un corredor interno, es decir había que entrar al “corredor comercial”.

Otros habitantes al no tener empleo han buscado la forma de obtener ingresos económicos, adaptan sus viviendas para vender diversas mercancías y servicios, o simplemente colocan un aviso informando lo que ofrecen.

Figura 6. Carpintería t cerramiento en local comercial (2024)



Fuente: Autoría propia

Existen conflictos con los locales comerciales, porque no hay escrituras u otro tipo de documento de adjudicación, pero se han adueñado de los espacios y aunque no les dan uso, tampoco permiten que otro habitante pueda utilizarlo o invadirlo para ello han quitado la puerta de acceso al local y lo han cerrado construyendo un muro.

Figura 7. Nueva carpintería (izquierda) y pasillo interior del Corredor Comercial (2024)



Fuente: Autoría propia

Figura 8. Interior y exterior del Corredor Comercial (2024)



Fuente: Autoría propia

Desde mi primer acercamiento a la CRS y hasta mi última visita he podido observar como el Súper Chiapas ubicado en el centro, ha permanecido y ha prosperado, no es difícil imaginar que la ubicación ha sido clave. La escuela, el centro de salud, la posada, la delegación están muy cerca, además es paso obligado para transporte público y privado que se dirige a Ostucán y a los ejidos.

Figura 9. Super Chiapas en 2012 (izquierda) y Super Chiapas en 2024 (derecha)



Fuente: Autoría propia

Figura 10. Posada y Central de Transportes, 2024



Fuente: Autoría propia

La planeación de los equipamientos no ha sido adecuada para fortalecer la economía de quienes pudieron acceder a un proyecto comercial o productivo ya que el corredor comercial aunque no está lejos, se

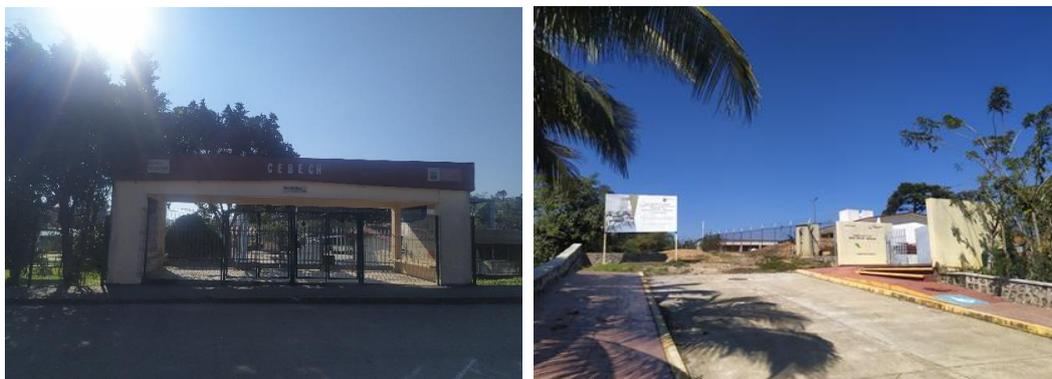
percibe aislado, bastantes son las opiniones sobre la equivocada localización del corredor comercial, el cual según la mayoría debía ubicarse donde se encuentra la Posada “La Tierra Prometida”, pues para esta actividad no es un lugar adecuado por el ruido que puede propiciarse ya que en frente se encuentra el centro educativo y a un costado la terminal de transportes. Actualmente se encuentra cerrada, para utilizar sus servicios hay que buscar a sus administradoras en sus viviendas. Sus instalaciones están en mal estado existen: goteras, humedad, falta de renovación y/o arreglo de elementos constructivos y del servicio como sábanas, almohadas, muebles entre otros. Desde su inauguración no se ha realizado ningún tipo de inversión, ya que sus administradoras expresan que no han tenido la posibilidad económica para hacerlo y tampoco han recibido apoyo del gobierno. En cuanto a la central de transportes ha disminuido la cantidad de vehículos que prestan el servicio ya que actualmente hay una nueva modalidad de transporte público que también se ha convertido en una de las opciones actuales de empleo, estos son la moto taxis llamados “Pochys” las cuales tienen capacidad para transportar a tres personas y cubren la ruta Ostucán a CRS y viceversa. El costo del pasaje para cada persona es de 20 pesos o si requiere el viaje con urgencia o por comodidad puede pagar 60 pesos. Este nuevo servicio de transporte público y el aumento del uso de motocicletas para uso particular ha hecho que además se haya generado el negocio de venta de gasolina por menudeo valiendo el litro 20 pesos, la cual se envasa en diferentes recipientes de litro, dos litros como por ejemplo son los recipientes de refresco y de aceite de cocina.

Figura 11. Transporte público “pochys”, 2024



Fuente: Autoría propia

Figura 12. Centro Educativo CEBECH (izquierda) y Plantel CECYT 45 Nuevo Juan de Grijalva, 2024



Fuente: Autoría propia

Frente a la posada se ubica el Centro de Educación Básica Fundación Bancomer Gobierno de Chiapas (CEBECH). Actualmente también está en construcción y funcionamiento el Colegio de Estudios

Científicos y Tecnológicos Plantel 45 Nuevo Juan del Grijalva (CECYT 45).

Un proyecto que se creó para generar empleo fue la ensambladora, pero sus instalaciones están abandonadas y en constante deterioro ya que no hay ningún tipo de mantenimiento. Afirman los habitantes que ya no queda nada adentro, sólo existe el caparazón; ya que la maquinaria fue vendida, al igual que el camión por los habitantes y el dinero de la venta fue repartido.

Figura 13. Ensambladora en funcionamiento, 2016



Fuente: Autoría propia

Los habitantes afirman que dentro de la CRS existe egoísmo entre los propios compañeros y vecinos quienes no permiten hacer cambios ni peticiones en la comunidad ya que, si alguien propone un proyecto con un beneficio para unos pocos, otro grupo o persona se opone, porque el beneficio debe ser para todos. De igual forma sucedió con la ensambladora, un empresario que estaba haciendo una inversión ofreció 80 vacantes, pero no fue aceptada la propuesta porque la población exigía que tenía que haber trabajo para todos los que estaban postulando y así no se logró ningún acuerdo y este tuvo que abandonar el proyecto debido a la falta de rentabilidad y seguridad, narran los habitantes. Como se puede observar en la fotografía 24 en 2016 estaba en funcionamiento, en 2024 la estructura está abandonada.

Las conversaciones y respuestas de los habitantes poseen una fuerte carga hacia sus sentimientos de incertidumbre en cuanto a la adquisición de dinero, lo cual está ligado a la seguridad alimentaria, la transformación de la casa a su gusto, el futuro de sus hijos y la posibilidad de tener un trabajo adecuado que satisfaga las necesidades que la CRS les exige. La situación de pobreza se ve representada en la dificultad de las familias y/o personas en la adquisición de elementos básicos para sobrevivir, en el endeudamiento para conseguirlos, afectando especialmente a las mujeres quienes dan el sustento diario a sus hijos y a estos porque sin una alimentación adecuada se generan problemas de salud entre ellos la desnutrición.

El cambio más fuerte es vivir día a día con la preocupación de tener un empleo que les permita vivir en la CRS. Ahora la única fuente de ingreso para muchas personas es una empresa estadounidense que comercia con pescado. Los habitantes de la CRS que trabajan allí cuentan con una ruta que la empresa dispone para transportarlos a su sitio de trabajo y los regresa a casa. Para muchos es una gran oportunidad:

Aquí el único sostén que hay es que hay un grupo como de que oscila entre los 80 o 100 que están trabajando con los gringos esos de acuagranja, en los pescaditos que se llaman, esos son los únicos pues que están ganando pues otros se van a Playa del Carmen a Cancún a buscar trabajo, dejan a su familia aquí y les mandan el dinero, hay muchos así.

Para otros conlleva a situaciones negativas:

Aquí si bien es cierto que acuagranja es una fuente de empleo también es una fuente de vicio ahí mismo venden la droga, venden la cocaína y todos los que están ahí son una babilonia maldita, en una babilonia hacen grandes cosas eso es horrible hacen ahí hombres con hombres ahí se meten y eso es lo que vienen a porque ya vienen de allá vienen drogados vienen a pelear con la mujer a maltratar a los hijos, aquí hay un depósito cerca vienen la quincena que cogen y se quedan todos unos en el cinco y después vienen dando ya vienen a pelear ya borrachos y bueno y eso no debería de ser yo lo veo mal y ya hemos puesto la queja y no (...) Y aquí hay vicio ya en la noche no puedes andar así tan tranquilo porque están los borrachos y el delegado no hace nada. La luz, aquí pusieron aquella lamparita y esta que está aquí, que alumbra un poquito esta calle porque estaba oscurísima, la puso el presidente en coordinación con ciudad rural (Pastor Iglesia Adventista, ejido Juan de Grijalva, 65 años).

Muchos han optado por dedicarse a la pesca en sus ejidos actualmente se han acrecentado el uso de jaulas para pesca sobre el río Grijalva.

El mayor interés de la población es tener mejores ingresos económicos en relación con los que tenían antes de la reubicación. La planeación de las políticas públicas de las CRS reproduce el sistema capitalista y lo inserta en las personas, esto se hace evidente en el diseño urbano y de vivienda, la propuesta económica, los cambios en la vida cotidiana, entre otras circunstancias. Por tanto, la identidad que habían construido estas personas, antes de la reubicación se transforma, producto de la necesidad de sobrevivir en este territorio. Pero por otro lado también persiste la esencia que tiene cada humano en la memoria y en su historia personal, así como hacer frente al cambio, a mantenerse ante las dificultades y aprovechar las oportunidades que son ofrecidas.

La falta de empleo expresada como queja por los habitantes de la CRS es el común denominador de las dificultades de vivir en ella y explican que la falta de esas fuentes de empleo es lo que ha hecho que para ellos no haya funcionado con respecto a las expectativas que tenían de lo que pretendía ser el proyecto. Es común que las personas vayan a otras ciudades a trabajar como por ejemplo Cancún y además se evidencia también el aumento de personas que deciden migrar a Estados Unidos no sólo de la CRS sino de Ostucán y la región en general.

Figura 14. Ensambladora, 2024



Fuente: Autoría propia

Vivienda y espacio público en la CRS

Cuanto terminó el gobierno de Juan Sabines inició un periodo de incertidumbre donde no se sabía qué iba a suceder con el funcionamiento de la CRS, situación que fue acrecentándose con el tiempo al convertirse en responsabilidad del ayuntamiento de Ostucán y no del IPCRS y sin tener un presupuesto especial como lo tenía de manera inicial.

Con el termino de gobierno y el comienzo de uno nuevo también comenzó el deterioro del equipamiento urbano de la CRS, actualmente al caminar por el espacio público se encuentra elementos oxidados, rotos o en mal estado, partes faltantes, en general, hay una falta de mantenimiento de los elementos que lo componen.

Figura 15. Equipamiento recreativo en mal estado, 2024



Fuente: Autoría propia

Ante la falta de elementos para ejercitarse y para la recreación de los infantes las personas han optado por salir a caminar o correr a lo largo de la carretera.

Figura 16. Deterioro del equipamiento urbano, 2024



Fuente: Autoría propia

Figura 17. Agencia municipal (izquierda) y centro de salud con servicios ampliados, 2024



Fuente: Autoría propia

El Centro de salud con servicios ampliados, el Centro de desarrollo comunitario y la Agencia municipal son edificios que se ven deteriorados y requieren mantenimiento.

Figura 18. Interior y exterior de Torre Azteca, 2024



Fuente: Autoría propia

La Torre Azteca que ofrecía ser un punto de encuentro, el servicio de internet y hacía parte del entretenimiento y socialización principalmente de los jóvenes sigue cerrada y sus instalaciones se están deteriorando.

Los habitantes reconocen que ante la desunión existente como habitantes de la CRS siguen tomando decisiones como ejido por ejemplo un tipo de decisión ha sido dividido en solares los terrenos correspondientes a las zonas verdes y áreas de reserva en fracciones de 10m por 30m, las cuales corresponden a lo que cada vivienda original tienen. Estos solares están destinados para las nuevas familias que se han formado, generalmente conformadas por sus hijos e hijas que llegaron siendo infantes.

Las zonas verdes también se han ido dividiendo con el fin de sembrar diferentes alimentos como aguacate, tomate plátano, maíz productos que son vendidos en la misma CRS ya que quienes cosechan expresan que la gente ya no siembra y que si hay mercado para estos productos en la CRS, así como también la leche los huevos, la elaboración de quesos entre otros.

En cuanto al pago de servicios públicos actualmente no lo efectúan porque afirman que la tarifa es muy alta y se están haciendo gestiones para que haya una tarifa estándar que sea adecuada a sus condiciones.

En la CRS, el funcionario que vela por los asuntos administrativos y de gobierno, es el Delegado sin embargo quien ejerce este cargo actualmente no es reconocido por los habitantes de la CRS porque no fue elegido por ellos sino que fue impuesto y ellos no lo reconocen como autoridad; además, las oficinas donde debería ejercer sus funciones está cerrada, de esta manera la población no sabe a dónde hacer sus peticiones, resolver sus problemas y responder sus dudas y esto ha generado que las personas tomen la autoridad en sus manos, un ejemplo de ello es que se apropien de terrenos de zonas verdes y de reserva, además lleguen personas ajenas a la comunidad a invadir y construir su vivienda. Otra situación similar ocurre con las construcciones que eran destinadas para uso comercial, algunas se utilizan para vivienda, les han hecho modificaciones para habitarlas y se han apropiado de ellas sin tener ningún documento legal.

Figura 19. Construcción de nuevas viviendas, 2024



Fuente: Autoría propia

Figura 20. Vivienda nueva, 2024



Fuente: Autoría propia

Para los habitantes de la CRS la vivienda tiene gran importancia, pero no se ve el mismo proceso de apropiación con algunos espacios públicos que están abandonados.

El apropiarse de la vivienda requiere un proceso de memoria, donde se produce un reconocimiento del antes y una comparación con el ahora. Tiene que ver con los rasgos del cuerpo humano, su historia y proyecto de vida. Una reubicación produce cambios que el ser humano debe enfrentar, se producen en todos los aspectos, desde algo elemental como el cambio de un horario o del orden para realizar alguna actividad o cómo usar o apropiarse de su vivienda hasta variar un proyecto biográfico. Para cada ser humano su día a día es único, así como también el significado y la intensidad con el que lo construye y acciona ante lo que lo rodea

Se siguen manteniendo costumbres de la vida rural como la cría y uso de caballos, aves, cerdos. La siembra de maíz, aguacate, plátano, mango, entre otros.

Figura 21. Caballo en espacio urbano (izquierda) y pesebrera (derecha)



Fuente: Autoría propia

En las viviendas se evidencia que las intervenciones hechas, responden a las necesidades de sus habitantes entre ellas una cocina amplia, más habitaciones porque normalmente las familias se han extendido pues al llegar a la CRS sus hijos eran pequeños pero ya han pasado 14 años y sus hijos han formado nuevas familias y han requerido ampliar la vivienda o la construcción de una nueva vivienda para lo cual están han empleado varias estrategias, la primera es la ampliación de la vivienda original, la segunda tomar terrenos que se ubican en las zonas de reserva y la menos común pero que se evidencia también es la construcción de un segundo y tercer nivel en la vivienda original.

Las viviendas también se han ido vendiendo, las primeras fueron compradas en 50000 pesos actualmente la última vivienda tuvo un costo de 280000 pesos.

El acceso a servicios básicos de salud y la educación dada por El CEBECH y el CECYT 45 constituyen aspectos importantes para la población de la CRS y de otros lugares que se sienten atraídos para residir en esta.

Figura 22. Vivienda en 2023 (izquierda) y en 2024 (derecha)



Fuente: Autoría propia

Se evidencia un proceso de territorialización de las viviendas al ampliarlas y adecuarlas a las necesidades de las personas y/o mantenerlas en buen estado, además de la apropiación de varios terrenos para la construcción de nuevas viviendas, situación diferente a lo sucede con el espacio público, las zonas verdes y los equipamientos urbanos los cuales requieren un tratamiento adecuado para mantenerlos en buen estado.

Conclusiones

La Ciudad Rural Sustentable da cuenta de la manera en que los seres humanos se identifican cada vez más con los deseos que el sistema social les impone y cómo el Estado implementa un cambio que beneficia a la permanencia del sistema capitalista.

El planteamiento de las CRS enfatiza sobre modelos con visión de desarrollo, sustentabilidad y modernización. Propuestas que en el papel y en el discurso cumplen con estos objetivos, pero la realidad es que su puesta en marcha ha generado situaciones de pobreza y vulnerabilidad.

Una reubicación debería evitarse a toda costa sin embargo hay situaciones de peligro inminente que lo acreditan; estas no deberían propiciar situaciones de pobreza y vulnerabilidad, las cuales pueden evitarse desde la planificación, en la cual debe haber participación de todos los actores involucrados, donde prime el interés de la población y no de las instituciones y autoridades que están inmersos dentro de la lógica de intereses capitalistas.

La población ha crecido y todavía no hay claridad sobre el funcionamiento de la CRS, es necesaria la intervención gubernamental. Hay varias circunstancias que no estaban previstas, como la invasión de terrenos para vivienda, cultivos y ganadería, la dificultad para hacer uso de locales comerciales cerrados y sellados; la compra venta de las viviendas sin escrituras, entre otras.

Los habitantes siguen esperando ayuda por parte del gobierno y el cumplimiento de sus promesas, especialmente en el tema de la sustentabilidad económica a través de la generación de empleo, la cual es una necesidad latente de la población que se ha generado al habitar la CRS. A pesar de los argumentos la realidad es que la sustentabilidad nunca logró hacerse realidad, es parte del discurso con el que se promovió una política pública que se enfoca en fortalecer formas de vida urbana acorde con un estilo de vida capitalista alejado de la naturaleza y lo rural situación que no ha contribuido a mejorar la vida de los habitantes.

Los sistemas propuestos no fueron compatibles con las formas de vida y producción de las comunidades campesinas, ganaderas y pescadoras. Habitar las ciudades rurales sustentables genera, por parte de sus pobladores, procesos de territorialización en los cuales se deben acomodar a un modelo preestablecido (urbano, moderno, capitalista), el cual impone instituciones, lugares, materiales, dimensiones, que se relacionan con las formas de vida de las grandes ciudades y su consumo. Este modelo no permite el autoconsumo o la producción al interior de su medio de habitación.

Referencias

- Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas (CEDES) (2008). *Ciudades rurales Sustentables. Referentes para la formulación del Plan Maestro*. México: Universidad Autónoma de Chiapas. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.
- Giménez G, (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, ITESO.
- Foucault, M. (1981). *La gubernamentalidad* [Exposición realizada en el Colegio de Francia en enero de 1978] Espacios de poder. Editorial La Piqueta, Madrid, pp. 9-26.
- Haesbaert, R. (2013). *El mito de la desterritorialización: del "fin de los territorios" a la multiterritorialidad*. Traducción Marcelo Canossa. México: Siglo XXI.
- Leff, E. (2004). *Discursos sustentables*. Siglo XXI Editores. México.
- Macías, J. (2008). *Reubicaciones por desastre. Análisis de intervención gubernamental comparada*. Ciudad de México. CIESAS/SEDESOL/CONACYT.
- Marx, K. (2004). *El capital: el proceso de producción del capital*. Buenos Aires, Siglo XXI.

Monnet, J. (1999). Globalización y territorialidades areolar y reticular: los casos de Los Ángeles y la Ciudad de México. En: *ponencia presentada para V Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigación sobre globalización y territorio*, 21 al 24 de septiembre, Toluca, México.

Rodríguez, C. (2014). Relaciones campo-ciudad y la construcción de alternativas al desarrollo en Latinoamérica. En F. Hidalgo, F. Houtart & P. Lizárraga (Eds.), *Agriculturas campesinas en Latinoamérica: propuestas y desafíos* (pp. 199-215). Quito: IAEN.

Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH) (2008). *Referentes para la formulación del Plan Maestro y Ciudad Rural Sustentable “Nuevo Juan del Grijalva”*. México: Diseño Urbano y Vivienda.

Consultas online

Arévalo, M. (2016). La reubicación como proceso de desterritorialización. *Política y cultura*, (45), 153-180. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000100153&lng=es&tlng=es.

Arévalo, M.; López, L. (2020). Nuevo Juan del Grijalva, Chiapas ¿un problema de vulnerabilidad o resiliencia? En: *El desastre y sus fronteras. Perspectivas desde lo local*. Liliana López Levi y Alejandra Toscana Aparicio coordinadoras. Universidad Autónoma Metropolitana. Disponible en: <https://dcsh.xoc.uam.mx/repdig/index.php/libros-dcsh/politica-y-cultura/item/381-el-desastre-y-sus-%20fronteras-perspectivas-desde-lo-local>

Baraño, A., Catedra, M., Devillard, M., y García, J. (2007). *Diccionario de relaciones interculturales: diversidad y globalización*. Disponible en: https://books.google.es/books?id=e613wvN22EoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Castaño-Aguirre, Carlos Alberto, Baracaldo-Silva, Pilar, Bravo-Arcos, Angela Milena, Arbeláez-Caro, Joan-Sebastián, Ocampo-Fernández, Juliana, & Pineda-López, Olga-Liliana. (2021). Territorio y territorialización: una mirada al vínculo emocional con el lugar habitado a través de las cartografías sociales. *Revista Guillermo de Ockham*, 19(2), 201-217. Epub September 08, 2021. Disponible en: <https://doi.org/10.21500/22563202.5296>.

Ceroni, M. (2022). Territorio y materialismo histórico-geográfico: aproximaciones y nuevas perspectivas. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 31(2), 463-475. Epub November 17, 2022. Disponible en: <https://doi.org/10.15446/rcdg.v31n2.89020>

Fernandes, B. (2012). Movimentos socioterritoriais e movimentos socioespaciais: contribuição teórica para uma leitura geográfica dos movimentos sociais. *Revista Nera*, 8(6), 24-34. Disponible en: <https://doi.org/10.47946/rnera.v0i6.1460>

Gobierno de Chiapas (2010). *Ley de Ciudades Rurales Sustentables*. Disponible en: https://consejeriajuridica.chiapas.gob.mx/Marco_Juridico/Leyes/pdf/LEY%20DE%20CIUDADES%20RURALES%20SUSTENTABLES%20PARA%20EL%20ESTADO%20DE%20CHIAPAS.pdf

Gross, P. (1998). Ordenamiento territorial: el manejo de los espacios rurales. *Eure* (Santiago), 24(73), 116-118. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71611998007300006>

Hacienda Chiapas (14 de julio del 2010) Programa Institucional “Instituto de Población y Ciudades Rurales”. Periódico Oficial No.243, Disponible en: http://www.haciendachiapas.gob.mx/planeacion/Informacion/Programacion_Sectorial/Programas_Institucionales/pdfs/44PROG_INST_COESPO-050907.pdf

López, L., y Figueroa, M. (2013). Artes visuales y procesos de territorialización en contextos de narcoviolenca. *Argumentos* (México, D.F.), 26(71), 169-192. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/argu/v26n71/v26n71a8.pdf>

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (1994). Informe Mundial sobre Desarrollo Humano. Una nueva forma de cooperación para el desarrollo. Recuperado en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1994_es_completo_nostats.pdf

Torres, F. (2016). Henri Lefebvre y el espacio social: aportes para analizar procesos de institucionalización de movimientos sociales en América Latina - La organización Barrial Tupac Amaru (Jujuy-Argentina) *Sociologías*, vol. 18, núm. 43, Universidad de Federal do Rio Grande do Sul. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86847621016>



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de [Atribución CC 4.0 Internacional](#). Usted debe reconocer el crédito de la obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede compartir y adaptar la obra para cualquier propósito, incluso comercialmente. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace. No hay restricciones adicionales. Usted no puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier uso permitido por la licencia.