

Debate interdisciplinar: Arte, ciudad y territorio

Participantes: Lorenzo Barnó, Agnieszka Stepien, José María Mantilla y Clara Nubiola

Moderadores: Liliana López Levi, Isabel Pellicer y Manuel Saga
Contacto: profesionalurbs@gmail.com



Lorenzo Barnó y Agnieszka Stepien. Comenzaron su andadura profesional como un estudio de arquitectura que hacía proyectos de arquitectura y, sin dejar de hacerlo, han ido evolucionando hacia otros mundos paralelos. Estas nuevas actividades, siempre en la periferia de la arquitectura, les han llevado a ser corresponsales de la plataforma [La ciudad Viva](#) (más de cuarenta artículos escritos), editores y redactores de su propia publicación digital [Stepienybarno](#) (más de un año entre los diez blogs más influyentes en lengua castellana, según eBuzing) o miembros fundadores, en el año 2008, de la asociación sin ánimo de lucro [Sinergia Sostenible](#) (donde realizan talleres de arte y ciudad, con los más pequeños). También trabajan como *community managers* en varios sitios web y desarrollan proyectos de Identidad Digital para Escuelas de Arquitectura y profesionales del mundo de la arquitectura y la sostenibilidad. A su vez, ambos desarrollan sus respectivas tesis doctorales, analizando por un lado, el papel de la memoria y la identidad en nuestros barrios y, por otro, las posibilidades de la Nueva era digital en el mundo de la arquitectura y la ciudad. (blog@stepienybarno.es)



José María Mantilla. Actor, director, productor y docente. Egresado del Centro Universitario de Teatro de la UNAM. Se desempeñó como director artístico del *Carro de Comedias* de la UNAM, donde dirigió diversos montajes que se presentaron en los festivales más importantes a nivel nacional. Con este mismo proyecto fue invitado por la Universidad Hebrea de Jerusalén al Festival *Thespis 2001*. Ha dirigido y actuado diversas puestas en escena y fue beneficiario del Fondo Nacional para la Cultura y las Artes, como becario del programa Jóvenes Creadores, y en el rubro de Coconversiones Culturales en dos ocasiones. Colaboró con el Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes como Director General del Centro Cultural Helénico en la ciudad de México. Entre sus trabajos como director de escena destacan *Retablillo de don Cristóbal* de García Lorca, *El libro de buen amor* del Arcipreste de Hita, *Coriolano* de William Shakespeare y *La muerte de un viajante* de Arthur Miller. (josemariamantilla@hotmail.com)



Clara Nubiola es diseñadora gráfica, máster en Antropología social y urbana y post-grado en Arquitectura del territorio. Responsable del proyecto *Los Vacíos urbanos*, plataforma digital desde la que pensar el territorio a partir de la arquitectura, la ilustración, la fotografía y las publicaciones, proyecto que aporta la reflexión y el cuestionamiento sobre cómo nos afecta el territorio y sus transformaciones. Ha realizado talleres de fotografía y derivas, organizado exposiciones y convocatorias en la red relacionadas con el espacio público y la participación ciudadana. Colaboradora de universidades impartiendo conferencias y talleres. Es autora del libro 'La guía de las rutas inciertas' (Barcelona, Editorial Bsidebooks, 2011). (losvaciosurbanos@yahoo.es)

Asociamos levedad o liviandad con movilidad e inconstancia: la práctica nos muestra que cuando menos cargados nos desplazamos, tanto más rápido será nuestro avance
Zygmunt Bauman (1999)

Resumen. Arte, Ciudad y Territorio constituyen múltiples conexiones que se superponen entre sí, formando un conjunto indisoluble a la hora de pensar en la URBS y la CIVITAS. Las diferentes disciplinas utilizan uno o varios de estos caminos para abordar la cuestión del espacio urbano y elaborar propuestas que buscan incentivar el pensamiento crítico del ciudadano al mismo tiempo que potencian la cohesión social.

Para tratar este tema, se organiza el tercer debate *Professional URBS*, que produce una conexión de dos horas a través de videoconferencia entre las ciudades de Barcelona, Ciudad de México, Nancy, Estella y Granada. Se crea así una mesa de debate a la que fueron invitados cuatro expertos con diferentes trayectorias y experiencias en urbanismo, socioconstruccionismo, acciones sociales y teatro urbano. El producto de este debate es el testimonio de un intercambio de conocimiento entre personas y disciplinas muy diferentes entre sí pero con un objetivo común: hallar las claves del espacio público para hacerlo más humano y democrático.

INTRODUCCIÓN

Liliana López Levi: A través de este debate, queremos prestar atención a los vínculos que existen entre la ciudad, el arte y el territorio. Aparentemente, la visión de la ciudad que tienen los artistas y los arquitectos pertenece a mundos diversos, a enfoques y lenguajes diferentes; sin embargo, en el fondo tienen múltiples confluencias y puntos de encuentro en sus formas de abordar a los grupos humanos, los espacios y los tiempos.

Existen dos líneas desde las cuales abordar los vínculos entre el arte, la ciudad y el territorio: por un lado, están las intervenciones artísticas en la ciudad, y por otro, las aportaciones de los estudios que desde las artes y desde los estudios sociales nos permiten analizar el ámbito urbano. Muchas veces las artes son más críticas e inician el debate antes que las ciencias sociales. Un ejemplo es la crítica a la modernidad que desde las artes hace ya tiempo que se puso sobre la mesa.

La conversación se centrará en establecer estos vínculos existentes entre arte, ciudad y territorio tanto al nivel concreto, de los lugares, como al teórico-metodológico.

ARTE PASADO, ARTE URBANO, ARTE ANALÍTICO

Stepienybarno: Un tema tan bonito como arte, ciudad y territorio lleva a reflexionar sobre el comienzo de todo esto. A su vez, realizaremos un paseo por la historia para encontrar los nexos de unión entre arte y sociedad. Rebobinar, ir hacia atrás nos lleva al año 35 000 antes de Cristo, año en el que el ser humano por primera vez fue capaz de hacer algo que traspasaba lo meramente utilitario.



35 000 a. C. Primeras Venus paleolíticas.

Lo más interesante es que, este comienzo, este traspasar lo utilitario, se hizo a través de lo simbólico, esculturas que reflejaban los atributos de la femineidad de una manera exagerada, mostrando a la sociedad de esa época con un carácter eminentemente matriarcal, en la cual el papel de la mujer y el hombre no era el mismo.

5000 años después, el hombre fue capaz de empezar a dibujar en dos dimensiones y trasladar su día a día, escenas de caza, a las cuevas donde habitaba. El arte no estaba al servicio de



30 000 a. C. Escena de caza. Cueva de los Caballos en La Valltorta, Castellón.



Por Banksy.

lo estético sino que reflejaba la propia sociedad. Las representaciones que hacían mostraban cómo los cazadores cazaban grandes piezas, toros, mamuts, etc. Estas representaciones dejan bien claro que la idea era abatir una presa lo suficientemente grande para comer todo el clan; ahí se veía claramente el sentido de cohesión tan grande que tenían.

En el año 10 000 a. C., nos encontramos que en todo el mundo donde existe el Homo Sapiens Sapiens nace la ganadería y la agricultura; aparecen los pequeños poblados y el hombre empieza a tener pensamiento abstracto. Se agrupan con la necesidad de defenderse de aquellos que todavía eran nómadas, instaurándose la sociedad patriarcal guerrera. Con los excedentes de la agricultura aparece el comercio, el trueque comienza gracias al intercambio de alimentos, un trueque que, con el tiempo, nos llevará a la situación actual.

Ahora, un paso más allá del arte como representación de la sociedad en que tiene lugar, podemos ver el papel que puede jugar el arte actual como denuncia. Los nuevos artistas, igual que aquellos del paleolítico, están dibujando en las paredes la representación de lo que estamos viviendo y su protesta frente a ello.

José María Mantilla: Aunque no es lo más común desde las artes escénicas, he establecido una relación cercana entre arte y ciudad durante varios años a través de varias experiencias. La primera fue como actor y director artístico de un proyecto llamado *Carro de Comedias*, de la Universidad Nacional Autónoma de México, y que sigue vigente tras mi participación. Se trata de un escenario móvil con ruedas, a modo de carreta moderna, que brinda la posibilidad de desplegarse para presentar obras de teatro en cualquier espacio al aire libre. El proyecto retoma el espíritu itinerante del *Carro de Tespis*, del *carromato de la edad media* e incluso de *La Barraca* de García Lorca. Por más de cinco años nos presentamos a lo largo del país en calles, plazas, atrios, mercados, explanadas, etc.

Es una experiencia viva y enriquecedora ya que potencia un encuentro del teatro con su sentido más puro y comunitario. El teatro de calle es aquel en donde la respiración del espectador y la respiración de la propia ciudad se incorporan verdaderamente y determinan el hecho teatral como en ningún otro lugar. La ciudad se transforma en espacio escénico y el ciudadano en espectador influyendo en el hecho teatral. El espacio que el individuo transita todos los días y que define como propio es el mismo que se toma prestado y se transforma, una vez que el ciudadano se involucra y participa, en un territorio común, un territorio compartido.

Esta experiencia mutua que comparten espectador y creador de apropiarse del espacio urbano, esta transformación del espacio, da paso a un lugar de franca convivencia y a la acción de fundirse con lo cotidiano, con lo colectivo, logrando una comunicación excepcional a pesar (o gracias) de los constantes cambios que se dan a lo largo de una representación, incorporando el latir propio de la ciudad, como pueden ser los peatones, manifestaciones, perros, sirenas, vendedores ambulantes y un largo etcétera. Una comunicación de lo más viva, de lo más plena y de lo más activa, donde la ciudad se convierte en un elemento igual de importante que el artista o la obra de arte y el espectador.

Otro proyecto en el que participé se trata de las *Verbenas culturales*, un programa que hace algunos años lanzó el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes en México. En cada cambio de estación se realizan eventos en todas las plazas públicas del país. Como director de un centro cultural en la ciudad de México, se me asignó la plaza del Palacio de las Bellas Artes. En ella organizamos el programa *México canta y baila*. Se trata de que, sin avisar a la gente previamente, empieza a sonar música a todo volumen, una canción muy reconocida por todo el mundo bailada en bodas, fiestas, etc. Empiezan a bailar unos cuatro o cinco actores y bailarines y progresivamente se van añadiendo personas hasta llegar a unas dos mil. Hacer este ejercicio en esta plaza, que es de las más representativas de todo el país resultó una experiencia de lo más impactante. El objetivo era promover el vínculo entre la sociedad y la cultura, fomentar una noción de comunidad y fortalecer el tejido social, completamente lastimado por todos los conflictos que tenemos en la actualidad.

Clara Nubiola: Me gusta todo lo relacionado con el territorio, y el observar, constatar de qué manera nos afecta a las personas que lo habitamos. Desde esta premisa, creo que la arquitectura es actor principal en su configuración. Es una distribuidora del mismo, de este paisaje por el que nos movemos. Por esta razón, no debería obviar los muchos puntos de vista desde los que observar al territorio. Lo social, lo antropológico, lo psicológico, lo geográfico o vivencial, ni su responsabilidad a la hora de construir paisajes.

Siempre me ha gustado el territorio desde una perspectiva egoísta, ya que miro las transformaciones que tengo en mi entorno. Hace cuatro años, abrí un bar y desde ese bar observaba diariamente cómo los elementos se combinaban y de qué manera ejercen influencia en las personas que pasan por él. Podíamos hacer intervenciones desde subir o bajar la luz, poner un tipo de música u otro, poner una planta en la calle o quitar la planta, eso hace que las personas que entren en el bar se exciten, estén más tranquilas, que te pidan más té o cerveza, por ejemplo.

La arquitectura es una de las canalizadoras de ese orden, de ese acontecer de las cosas sobre el territorio.

El arte es una herramienta extra que permite tensar los hilos del espacio público y de la sociedad y muestra sus carencias.

José María es un potenciador del espacio público, para tensar hilos, a mí me gusta la invisibilidad, y desde ella observar los distintos barrios de mi ciudad y los puntos del territorio. Todos los proyectos que intento desarrollar van ligados a esta transparencia de lo cotidiano, buscar cómo se mueven y cómo respiran los diferentes barrios. Comencé haciéndolo desde

el blog *Los Vacíos Urbanos* y últimamente a través de derivas urbanas, que nacen de forma espontánea de mi necesidad de ir más allá de cuestionar los territorios y desmontar las ideas preconcebidas que tenía yo de la ciudad.

Se me ha puesto la etiqueta de artista y la asumo porque la asemejo a la idea de cuestionadora de cómo plantearnos y reflexionar sobre el entorno.

USOS DEL ESPACIO Y DESORDEN

José María Mantilla: Creo que existen dos perspectivas diferentes en este tema, una del que observa y otra del que toma los lugares. La arquitectura tiene potencial para fomentar el arte, pero el espacio público se deja en la mesa para que el artista pueda estar cómodo, formando parte de la espontaneidad, sea para bailar, divertirse, etc.

Stepienybarno: El problema de muchos espacios públicos es que están diseñados definiendo todo demasiado; se crea un espacio para un uso concreto sin pensar en un espacio abierto, libre para cualquier uso y que sea el usuario el que lo use como quiera. Y aquí emerge el tema de control que tiñe el espacio público, sobre todo en las grandes ciudades. Todos estos aspectos, que afectan el espacio público abierto usado de manera libre, deberían tenerse en cuenta.

Clara Nubiola: Se suele criminalizar cualquier uso del espacio público que se salga del uso concreto para el que ha sido diseñado, tildando de vandálica cualquier intervención artística realizada sobre este. Pero obviamos que muchas de estas intervenciones suceden en los espacios más ordenados, más aburridos de la ciudad, una forma de denuncia, de búsqueda de ese 'desorden' tan añorado. Creo, y es una opinión subjetiva basada en el mero observar, que es en las plazas de asfalto, en las plazas más rígidas o lugares más fríos, más asépticos, donde el arte cobra más fuerza, donde se hace más visible. Sí, las maneras pueden ser a menudo discutibles, pero no podemos ignorarlas. Están ahí por alguna razón. Y es lo que creo que dices tú, Agnieska, que la gente pide el desorden y este es el que hace que la calle pida arte. Pero no creo que sea la arquitectura la que tenga que ofrecerlo en bandeja.

Stepienybarno: Pasa un tema curioso con el arte urbano, que es cómo los políticos lo gestionan o lo admiten. Normalmente, estos son los representantes de la sociedad castradora, la sociedad que no va a dar pie a que haya nada desordenado. Pero, curiosamente, de vez en cuando se dan cuenta de que si hay un artista 'del desorden' que llama la atención, lo incorporan a su discurso. Si eres de los míos, si no eres diferente, puedes participar como arte urbano en determinados sitios; eso sí, donde yo te diga, pero al mismo tiempo estoy censurando y castrando a todos los demás. Por otro lado, también es interesante lo que tú comentabas, Clara, que el desorden aparece donde hay orden. Es una idea súper potente porque ese arte genera vida a través del desorden.

Por otro lado, abundan las plazas duras, plazas tremendas donde el espacio público se somete al político y al régimen inmobiliario. ¿Por qué? Porque el espacio público se termina entendiendo como el espacio que queda entre las construcciones, entre lo que da dinero a

nivel inmobiliario. Entonces se producen muchas perversiones que hacen que lo que debería ser el espacio público, lo que debería ser más importante a la hora de pensar la arquitectura y la ciudad termine siendo, de alguna forma, secundario.

José María Mantilla: Totalmente. Me gustaría comentar una experiencia que sucedió en la Ciudad de México. A raíz del Bicentenario de la Independencia de México se construyó un monumento llamado *Estela de luz*. Rápidamente se hizo famoso porque la obra tuvo quince meses de retraso en su construcción y un presupuesto que pasó de trescientos noventa millones a más de mil cien millones de pesos. La cuestión es que la primera manifestación que se dio en él fue la de un movimiento llamado *YoSoy132*, el cual surgió durante el más reciente proceso electoral en México. En esta manifestación, se tomó el espacio y se reunieron unos 10 000 estudiantes. Curiosamente, tras este evento, el gobierno anunció que el monumento se convertiría en un centro cultural con actividades dirigidas principalmente al público joven. Y parece que funciona bastante bien. Es curioso porque tiene que ver con lo que dijiste, Lorenzo, es una cuestión política.

Clara Nubiola: Una cosa que a mí me preocupa es que pienso: vale, tenemos todos muy claro que el ciudadano de a pie demanda desorden. Necesitamos cierta dosis de cosas no ordenadas para sentir que un espacio es habitable. Probablemente, en el espacio doméstico nos sucede lo mismo, ¿no? Una casa demasiado ordenada acaba por resultar molesta. Entonces, yo me pregunto: en términos de urbanismo, ¿de qué manera se puede introducir el desorden?, ¿de qué manera se entiende el desorden en el territorio? Yo, por ejemplo, en las periferias me siento feliz, pero entiendo que las personas que habitan lo periférico cotidianamente y que conviven con lugares donde los solares son espacios de vandalismo, o donde suceden demasiadas cosas, no quieren eso, quieren orden. Necesito saber urbanísticamente que significa el desorden. Vale, lo de las plazas duras ya está claro que no nos gusta, pero vienes a Barcelona, y ahora muchas de las nuevas plazas parecen un jardín o una herboristería con perfectas simetrías y órdenes estrictos. A mí me dan ganas de coger una pala, quitar las plantas y llevármelas a mi casa por el exceso floral. No me quejo. Las prefiero a las plazas duras de antaño, pero ese exceso, ¿es viable en términos de consumo, de futuro? Está bien, es muy bonito, pero ¿es esto lo que quiero? Supongo que es una simple añoranza del desorden sin más a sabiendas de que no hay regreso posible. Que siempre habrá un urbanista dispuesto a planificar porque lo otro 'no puede ser'.

ESPACIO DIGITAL Y PARTICIPACIÓN

Stepienybarno: Quizás la opción o la solución iría por buscar dentro de la actividad de la red, de lo que está pasando ahora con las redes sociales o con las nuevas herramientas para utilizar internet. Vivimos una nueva era digital y hay que ser conscientes de ello. Lo que pasa es que uno se registra como usuario en ellas, les da el uso que le apetece o que cree que necesita, se subordina al supuesto uso que tienen *Twitter* o *Facebook*. Al respecto de lo que comentabais de las manifestaciones, Zygmunt Bauman (2007) nos cuenta que hay un problema con la integridad y que cada vez menos gente se manifiesta, menos gente está dispuesta a tomar el espacio para tomar las cosas. Por suerte, ahora parece que se han dado ciertas circunstancias que cambian esto. Tomar las calles como un lugar donde no

estar de acuerdo con todo aquello que nos sucede, creo que es uno de los caminos para manifestar y dar fuerza a esta necesidad de desorden, de libertad, de no tanto control, y es algo a tener en cuenta en nuestros proyectos.

Clara Nubiola: Sí, yo creo que aquí es donde entra el tema más educativo, es decir, ¿tenemos una educación urbana como para ser responsables de nuestras opiniones como ciudadanos?

Twitter está muy bien, y todo lo que pasa en las redes, pero aún tenemos que aprender a utilizarlas. Cuando intento imaginar que esa capacidad que tenemos en *Twitter* puede llevarse a lo urbanístico, me da miedo. A veces, desde lo espontáneo y a micronivel suceden muchas cosas, pero cuando se pregunta a una población en términos políticos '¿qué queréis?', no sé hasta qué punto estamos preparados para hablar del urbanismo de una manera global. Por ejemplo, en el caso de la Diagonal de Barcelona, el tema se descontroló y no se ha vuelto a hablar de ello. Nosotros como ciudadanos tenemos mucho que ver en esta cuestión..., son precisamente el arte y los nuevos arquitectos que hacen intervenciones efímeras, intervenciones en el espacio público, la gente que ocupa plazas públicas, etc., los que poco a poco ayudan a que nos vayamos educando, es el arte el tensor que nos ayuda a pensar en estas situaciones. Para mí, lo que hace José María en esa plaza de México es decir 'ok, aquí tenemos esta plaza, vamos a tardar cien años en pensar cómo cambiarla, pero vamos a bailar en ella para ver qué es lo que se remueve en nuestras mentes'.

José María Mantilla: Yo encuentro una diferencia entre lo que sucede en España, Francia y México, y lo digo desde mi percepción de artista del espacio. Lo que ocurre en México, al contrario de lo que comentan aquí, es que habría que poner orden, se trata de una competición del artista con un territorio completamente tomado, sea por un vendedor ambulante, una manifestación de electricistas, maestros, de anónimos... Por ejemplo, para poder realizar el vídeo que vieron tuvo que postergarse hasta tres veces por motivos diversos, Y esto se repite en menor escala en todos los intentos de hacer arte y tomar las plazas, el artista tiene que combatir con cualquier cantidad de elementos para llevar a cabo la *performance* o lo que quiera hacer. En México se empieza a tener una conciencia de lo que es el espacio público y una conciencia de retomar lo que son las plazas y restaurar el tejido social que está dolido. Puedo mencionar varios proyectos del gobierno de la ciudad de México que han revolucionado espacios en donde ahora, en lugar de ser lugares de crímenes, de drogadicción o de pandillas, o cosas que no generan el mejor ambiente, se han convertido en lugares de convivencia que son muy sanos, pienso en la Plaza de la Revolución, en la Estela de Luz y la Alameda Central, donde han tenido unos resultados bastante buenos.

Stepienybarno: Es interesante cuando el gobierno o los ayuntamientos realmente hacen algo a favor de la ciudad, y prestar mucha atención a ello, porque no es lo habitual. El tema de la participación ciudadana es muy difícil que ocurra porque parece que no hay bases suficientes para que se puedan producir procesos participativos reales y evitar que el político de turno se ponga la medalla haciendo parecer que ha sido participación ciudadana.

José María Mantilla: Si funciona en la ciudad de México es porque la gente se da cuenta de que le conviene tener un espacio así, porque se siente más viva, porque lo está tomando, porque en él puede convivir con la familia, con la comunidad. Es una demanda que viene

desde la sociedad, no desde la autoridad, y la gente lo está percibiendo y esto es importante.

Clara Nubiola: Venimos del desorden y decimos 'ordenemos', y una vez ordenado anhelamos el desorden. No existe una solución perfecta y en eso consiste la ciudad. Depende de tantos factores que me pongo nerviosa, porque sé que no hay una solución. Lo interesante es la observación y el ojo crítico permanente. Uno construye algo y hasta que ese elemento no empieza a tener gente alrededor no se sabe a ciencia cierta qué va a suceder. Hay que cuestionarse por qué sucede esto y no lo otro, y el arte es ese acelerador social que nos permite quejarnos y opinar, poner sobre la mesa cuestiones que tal vez de otro modo, tardarían años en hacerse visibles.

José María Mantilla: Aquí está la diferencia entre las artes en vivo y las que no lo son, como una pintura, una escultura, etc. Lo que representa para un artista una actuación en vivo es un entrenamiento genial, te curte porque el paisaje se vuelve en escenografía, y los imprevistos se incorporan, como la anécdota del perro que sube y hace pipí en el escenario. La comunicación con el espectador es superior en la calle. Lo que es impresionante es como la comunicación con el espectador se da de la manera más viva. Y entonces también aparece otra cuestión: la democratización del arte.

En México hay mucha gente que no tiene acceso a ir al teatro o a un museo por cuestiones económicas; entonces, cuando la calle se vuelve un espacio natural para gozar de esos espacios sin necesidad de que te cueste, sin distinción de clase social, se garantiza que el acceso sea universal.

Stepienybarno: Desde la arquitectura también puede estar la clave, porque supuestamente los que ejecutan el urbanismo son los arquitectos. Cuando estudiamos, los arquitectos tenemos una formación muy escasa a nivel social. Nadie nos habla de antropólogos, sociólogos, etc., aunque tengas una formación que te otorgue una fuerte intuición, es complicado que consigas hacer algo para entender la ciudad en toda su complejidad. Sólo cuando hemos empezado a entender a Bauman (2010), Sloterdijk (2011), etc., lecturas más humanistas, hemos empezado a leer la ciudad, y esto nos ayuda a sacar lo mejor que tenemos como arquitectos. También es importante la creatividad, que, aunque la tenemos de partida y se trabaja en la carrera, no es tanta como la de los artistas o los actores, y es por esto que en la intervención colectiva puede estar la clave, y nunca en la individualidad. Hay que buscar una mirada transversal donde todas las piezas tengan el mismo peso y todas interactúen entre sí para que se produzcan sinergias. Es muy complicado encontrar algo así, aunque es muy necesario para actuar en el espacio público.

ARQUITECTURAS IMPUESTAS Y PERCEPCIÓN DE LA CIUDAD

Stepienybarno: La arquitectura tiene muchas dificultades para entender lo cambiante, lo que aporta un artista al vivir el entorno, el *feedback* cuando actúa. En la arquitectura hay tan sólo unas determinadas formas de actuar. La arquitectura no entiende lo cambiante, no entiende lo dinámico, solamente toma un instante en el que empieza a actuar y es prepotente con las actuaciones que puedan darse después.

Manuel Saga: Llegados a este punto quisiera poner una cuestión sobre la mesa. Hablamos de la arquitectura como algo que se impone y todos conocemos distintos ejemplos de arquitecturas icónicas impuestas de esta manera y reconocidas a nivel mundial. ¿Se puede llegar a hablar de arte y arquitectura y de estos modos de trabajo multidisciplinares en arquitecturas representativas, buscadas por los políticos, que constituyen a menudo los proyectos más reconocidos a nivel popular?

Stepienybarno: El tema del patriarcado no respeta a todos los usuarios del espacio público; muchas veces, como el caso del Guggenheim, se piensan como un hito, anulando todo lo que hay alrededor, las actuaciones tan contundentes no deben ser nunca referencia pues no gestionan temas como la identidad o la memoria. Pueden funcionar en determinado momento, pero dentro de una estrategia compleja de actuación, no como el pan nuestro de cada día.

El trabajo con niños en el espacio público te da una visión en la que ves que a los niños no les importa la arquitectura icónica de Torre Agbar, Guggenheim o similares. En el trabajo con ellos aparecen los espacios saludables, que los lugares donde pueden disfrutar de verdad, casi siempre están en el espacio público y tiene que ver con lo que no es lo visual. Esta sociedad da peso a la imagen, a la fotografía, y los niños perciben mucho antes el agua, el sonido, mojarse, los olores..., cosas que a los mayores se nos han olvidado. Los estudios demuestran que los espacios agradables para los niños son agradables para la comunidad¹ (Tonucci 2009), incluyendo a los más desfavorecidos, que es algo muy importante.

Liliana López Levi: Cuando pensamos en el paisaje, tendemos a pensarlo como algo meramente visual, cuando el paisaje tiene que ver con lo auditivo², lo olfativo..., con todos los sentidos. También cuando hablamos de las intervenciones en la ciudad, generalmente pensamos en las intervenciones visuales, cuando también tenemos el caso de los músicos que hacen constantes intervenciones auditivas, intervenciones sonoras. Es importante considerar que el paisaje urbano es algo más integral, la misma puesta de escena es importante. Los sonidos, por ejemplo, pueden modificar la percepción de la ciudad.

José María Mantilla: Como director en el proyecto del Carro de Comedias, sufría terriblemente cuando nos tocaba en un lugar que no fuera una plaza de estas que son preciosas como las de la ciudad de Guanajuato, similar a las plazas mayores castellanas, que prácticamente son un corral de comedias, una caja acústica fenomenal. La mayoría de las veces no era así. Como actor, tengo especial recuerdo de una representación que tiene que ver con el territorio en San Juan Chamula, en Chiapas, una comunidad completamente cerrada que incluso tiene sus propios gobernantes. Todos decían que sería una función complicada, pero lo curioso fue que detrás del carro de comedias había cien niños que observaban lo que ocurría. Lo importante para ellos no era lo que ocurría en el escenario sino entre las bambalinas, el movimiento que no era planeado. Resultó una de las representaciones más vivas y con más aceptación. Una comunidad con fama de agresiva, de ser cerrada, de no aceptar otras formas de vida, resultó ser de las más amorosas, a la que más le gusto la

¹ Ver texto de Vicente Guzmán, en este mismo número de URBS.

² Ver texto de Enrique Neve, en este mismo número de URBS.

representación, no por lo que se vio enfrente sino por lo que ocurrió atrás. Con eso no quiero decir que no se diera el cometido de la función, sino que el arte tiene que ver también con tocar fibras que no se habían tocado desde hacía mucho tiempo.

Clara Nubiola: Hay un arte y una arquitectura “rígidas”; supeditadas a un encargo, a una voluntad o plan concreto. Arquitecturas e interpretaciones cerradas, sin la voluntad de escuchar posibles demandas, colaboraciones o espontaneidades. Y hay un arte y una arquitectura flexibles, que surgen de la voluntad de escuchar, de crear sinergias, de improvisar según las demandas o sugerencias. Cada una obedece a unos objetivos y unas formas de hacer y el objetivo no debería ser eliminar una u otra, sino conseguir que estas se nutran entre sí.

Stepienybarno: Es una analogía del caos, el desorden. El arte necesita el caos, el desorden se nutre de ello y sin la espontaneidad es más difícil.

Clara Nubiola: Además, la espontaneidad es la que genera historias, como dice José María, allí suceden cosas y eso lo permite la flexibilización de una idea preconcebida, que quizá sería bellísima pero no por preconcebida será más perfecta.

AGENTES Y LUGARES DE INTERVENCIÓN

Liliana López Levi: Un tema importante es quién interviene y dónde, ¿es el artista quien interviene en la ciudad? ¿O es la ciudad que interviene en la obra de arte también y la modifica?

Stepienybarno: Desde la arquitectura existen lugares que ejemplifican lo que hablamos y matizan entre espacio público, colectivo y comunitario, que son conceptos cercanos pero no iguales.

El espacio público que, como su propio nombre indica, es de titularidad pública, muchas veces, al ser de todos y de nadie se deja abandonado. Conviene buscar estrategias que hagan que el ciudadano lo sienta como suyo.

El espacio colectivo es un tema muy interesante si se gestiona bien. Se trata de espacios privados pero con acceso público a ellos. El caso más evidente es el autobús, llamado en muchos sitios ‘el colectivo’.

Y, por último, este espacio comunitario es el que muchas veces termina de hacer que los lazos de la personas se estrechen fomentando la cohesión social. La comunicad más clara sería la propia familia y la mínima comunidad sería, curiosamente, uno mismo. De todo ello hablan estupendamente sociólogos y antropólogos como José Miguel Iribas o Manuel Delgado (1999).

Siguiendo con la idea de espacio colectivo, nos gustaría hacer un pequeño homenaje a los pequeños bares de barrio. En un lugar como una taberna pequeña (Lefebvre) donde hay un desorden y todo el mundo se conoce, nada es perfecto, pero no importa porque facilita que sucedan cosas. Es un lugar donde cualquiera te puede hablar, potenciando la convivencia, a diferencia de los *malls*, que no tienen nada de esto; de alguna forma, son tan perfectos que se hunden en su propia perfección.

La arquitectura en ese sentido responde de una manera muy eficaz en las tabernas y muy poco eficaz en los *malls*.

Clara Nubiola: El arte en el espacio público puede entenderse de distintas maneras. Por un lado, el teatro *desordenado*, los aspectos artísticos abiertos a lo que acontece en el espacio público que persiguen que el ciudadano se transforme en participante y no en herramienta, pero no hemos de olvidar que el otro arte, el arte más icónico, estático y no permeable e incluso cerrado a lo que acontece a su alrededor, también puede generar algo en la ciudadanía.

José María Mantilla: Las experiencias culturales tanto en la calle como en el teatro a puerta cerrada, donde la gente compra el boleto y se sienta en una butaca, no son comparables entre sí, simplemente son diferentes y es otra forma de hacer arte y de consumirlo. Sin embargo, desde mi experiencia, el teatro en la calle retroalimenta al espectador de una manera más dinámica e inmediata.

Clara Nubiola: Ni toda la arquitectura tiene que ser participativa ni toda la expresión artística callejera tiene que ser abierta, en ese aspecto quizá también es bueno que algo más cerrado esté en la calle y se muestre, ya que con él también se puede comunicar de una manera más rápida y directa la intencionalidad del creador.

INTERACCIÓN SOCIAL EN EL ESPACIO PÚBLICO

Stepienybarno: Con el tema del espacio público suceden acontecimientos curiosos. Por ejemplo, en verano, en el espacio público de la playa resulta interesante lo que pasa en él, es como si la sociedad llevase todo el año con ganas de hacer algo y el espacio público no le diera esa oportunidad. Sin embargo, cuando llega el verano bajas a la playa, que es gratuita, y te relacionas con la naturaleza. Tienes la posibilidad de escoger donde te pones, aquí o allá, más cerca o más lejos de la orilla, disfrutar del olor del mar, del sonido que generan las olas y acotar tu espacio de manera ligera a través de algo tan sencillo como dos toallas. A la vez que lo defines, sabes que se va a poner al lado gente que seguramente es bastante diferente a ti, con lo cual, de repente, se producen situaciones que son muy interesantes y que son las que seguramente posibilitan que la gente al día siguiente vuelva a ir la playa, y repita al día siguiente, y durante todo el verano. Curiosamente, en la playa, la arquitectura no está presente, los accesos son malos, los chiringuitos horriblos... Ver cómo eso se podría trasladar a los espacios públicos en invierno es muy interesante. Por ejemplo, algunas plazas de toros son transformadas en playas y los niños se convierten en los protagonistas de esos espacios. ¡Eso es algo magnífico!

José María Mantilla: ¿Cómo es? ¿Las plazas de toros, las convierten en playas?

Stepienybarno: Convierten las plazas de toros en playas, y fíjate que es una intervención muy fácil y barata que abre estos espacios a la ciudad, y no cuesta nada, al ser un espacio público vacío en el centro de la ciudad. Los arquitectos, técnicos, artistas.... podemos ser los potenciadores de estos tipos de intervenciones a través de trasladar la esencia de la playa al centro de la ciudad el resto del año.

José María Mantilla: Me viene a la mente al hablar de arquitectura de invierno o verano o de lugares abiertos y cerrados, de lo que era la ópera y el teatro siglos atrás. No era sólo para ver la obra, existen teatros en el que un palco ve al otro palco, no el escenario, donde lo que más importa es la convivencia, no lo que se representaba. Era un espacio para socializar y convivir. Era más una cuestión social, no una cuestión estética.

Clara Nubiola: Es la magia de lo que dice Lorenzo, lo que me emociona de la arquitectura es el juego que propone, su responsabilidad social.

En este aspecto, tengo una anécdota de cuando estuve en Sicilia en un pueblito de unos tres mil habitantes. Mientras paseaba, estaba fascinada con la idea imaginaria de encontrar un bar fantástico y volví a casa fracasada. Estaba en casa de un amigo arquitecto y le decía “no hay bares en tu ciudad, no hay bares”... A las siete de la tarde, cuando salíamos a pasear, encontrábamos cómo todas las viejitas y sus familias sacaban las sillas a la calle y a las diez de la tarde en cada rincón encontrabas un bar improvisado. Y pensaba en este debate, en el aspecto artístico del asunto, pensaba en convocar a la gente de Barcelona un día para hablar con el vecino... esto es la magia del arte, generar procesos, o recuperar procesos olvidados y provocar cosas en la ciudad.

Stepienybarno: A pesar de que criticamos mucho la sociedad patriarcal, también de alguna forma es una sociedad en la que podemos esperar grandes cosas, tener confianza. Este año, al tener un niño de nueve meses, hemos paseado mucho por los parques. Antes, al pasear no hablaba con nadie y podía pensar que la gente no quería hablar conmigo; sin embargo, ahora todo el mundo quiere hablar con nuestro pequeño Bruno y con su papá y mamá. Esa es la sociedad que tenemos, una sociedad con ganas de interactuar y tener cohesión social y convivencia, pero a lo que no nos atrevemos, por lo que queda en estado latente. Por lo tanto, si los artistas, arquitectos y demás, lo potenciamos o provocamos con estas pequeñas acciones, que aparentemente no son nada, se puede generar cohesión social y conseguir acercarnos a estados mucho más agradables, que es al final de lo que se trata.

José María Mantilla: Lo curioso es que en las ciudades pequeñas, las menos modernizadas, en las que menos se ha intervenido con arquitectura contemporánea, es donde más se da este tipo de interacción. La gente sale a tomar el fresco en la provincia de México. En donde la gente convive no es en la ciudad de México, no es en las grandes ciudades, es curioso. Estas grandes ciudades son menos personales, sin embargo, es donde más se interviene y donde aparentemente hay más programas para integrar la sociedad.

Clara Nubiola: Una cosa curiosa que he observado al contar saludos es cómo en los barrios más ordenados y que normalmente son más pudientes, y en barrios más centrales como puede ser el Ensanche, el nivel de saludos era nulo, y sin embargo, a medida que uno se iba distanciando de estos barrios más céntricos y se iba expandiendo hacia las periferias y se acercaba a zonas más desordenadas, aumentaban los saludos, aumentaba la vida en la calle, pero claro, muchas veces esto sucede porque los pisos son más pequeños y la necesidad de salir mayor. Tendríamos que cuestionar qué pasa en las periferias que no tenemos en los espacios ordenados. ¿Qué hemos perdido?

CIUDAD, TURISMO Y SOCIEDAD

Stepienybarno: Un tema importante que va en contra de lo que se ha instaurado como común durante años, es que cuando una parte de la ciudad se considera interesante, ya la ha jodido, porque se potencia hacia el turismo, que acude a ese sitio y empieza a perder el interés que tenía, ya que acaba siendo museificada, con lo cual acabamos con un turismo de fotografía que no va a disfrutar del sitio ni de toda la gente que está allá. Esta actitud genera que ciudades que aparentemente pueden ser muy interesantes pierdan la viveza, por lo que hay que reivindicar el valor de lo inesperado, en la línea que nos ofrecen las derivas, por ejemplo.

Clara Nubiola: En el caso de Barcelona, últimamente, escuchamos en conferencias y debates que el centro no puede asimilar más turistas, el nivel de densificación es demasiado elevado. Dicen que la solución no es dejar de construir más hoteles, ni cerrar los que hay, sino simplemente conseguir que los turistas acudan a otros sitios de la ciudad y así, podremos seguir construyendo hoteles y recibiendo turistas. Ole! Cuando hablo de las derivas y hago públicos los otros barrios invisibles, tengo miedo de 'esa posible invasión'. Genera el doble debate de los lugares ocultos, del lugar público y de la necesidad invasora de coger la cámara e ir a todos los lugares como una plaga de ratitas.

Stepienybarno: La clase política se asusta cuando hay más ruido de la cuenta, pero buscar el equilibrio entre usos del espacio como los del botellón, etc., es algo realmente complicado, es similar a lo de los procesos participativos.

Clara Nubiola: A veces existe el sentimiento de tener que ceder un espacio para conservar otro. Ceder a los turistas el centro, a modo de parque temático, pero dejar tranquilo el resto de los barrios. No sé, no creo que tenga que ser esa la solución.

José María Mantilla: La posibilidad de perder algo auténtico es lo triste. La tradición es una cosa que se ha querido transformar perdiendo la esencia del principio que era la que valía la pena, a causa de quererlo ordenar.

Clara Nubiola: Sí. Por ejemplo, en la manifestación que hay hoy prevista en Barcelona (11 de septiembre, diada de Catalunya), estoy segura de que habrá turistas que se comprarán la Senyera y saldrán a la calle pensando 'fiesta, vamos a celebrarlo'.

No soy futbolera pero desde que vivo aquí, cuando gana el Barça, salgo a la calle y miro a la gente, y es muy curioso porque en la farola donde vamos a celebrar los triunfos del Barça cada vez hay más turista y menos "autóctono". ¿Qué va pasar? ¿Se va a pasar de la tradición a la anécdota?

José María Mantilla: Esto me recuerda lo que pasa en México. Yo vivía cerca del Ángel de la Independencia, en una calle principal de Ciudad de México que se ha convertido en un icono para festejar gran cantidad de cosas. Encuentras allí la fiesta de las quinceañeras (se les celebran los quince años y todos los sábados ves cuatro o cinco limusinas *Hummer* de color rosa) que conviven con festejos de fútbol, manifestaciones a favor o en contra de algún político... se ha convertido en un monumento que se usa para todo. Yo iba por las

tardes los fines de semana y la verdad es que resulta más entretenido que una obra de teatro. Estos espacios inesperadamente se vuelven vitales en la ciudad.

Clara Nubiola: A menudo pienso si, políticamente hablando, es deseable que el espacio público sea un espacio demasiado vivo. ¿Les interesa? ¿Conviene?

CONCLUSIONES

Liliana López Levi: El debate ha girado en torno a la intervención en la ciudad; desde quién y para quién. Hemos hablado de un conjunto de actores sociales en la ciudad, desde los niños, los artistas, los arquitectos, los políticos, la gente del teatro, los turistas, y es interesante reflexionar en todas estas intervenciones, ¿cuáles consideramos como artísticas y cuáles no?, ¿en qué niveles estamos interviniendo?, ¿cómo modificar la funcionalidad del espacio público y generar el orden o el desorden? Debemos pensar dónde estamos y donde se permite la expresión, la intervención o la imposición.

Ha sido también importante hablar de la democratización del arte, quien hace arte y para quién lo hace.

Llama la atención el tema de la invasión turística y su vinculación con otros temas como el del patrimonio, que no hemos abordado directamente. Hubiera sido interesante hablar sobre qué es el patrimonio en términos de lo urbano, cómo se constituye como herencia artística y de quién es esta herencia.

Me encantó la idea de que el espacio urbano se vuelve escenografía. Se convierte así en un lugar para la creación artística pero a su vez es el medio donde se produce y se transmite, y el resultado de la actividad artística y de los vínculos entre todo tipo de actores sociales.

Por otro lado, se ha hablado del arte como tensor de las dinámicas urbanas que las hace evidentes, las propicia. Es una invitación a la intervención de los artistas hacia los ciudadanos y de la ciudad hacia el arte.

Hemos de rescatar la ciudad para la ciudadanía, no sólo la ciudad material sino como elemento para la ciudadanía que invita a la intervención, la ocupación y la apropiación del espacio público, tanto a residentes como a visitantes. Hemos hablado del ejemplo de Barcelona, pero también de las playas que se crean en las plazas, de lo propio y de lo ajeno...

Stepienybarno: Quisiera terminar reflexionando de nuevo sobre el tema del orden y el desorden, de lo inesperado. Al final, en la vida, ya fuera de la arquitectura y el urbanismo, muchas veces queremos que las cosas salgan de una determinada manera. Quiero trabajar en tal sitio, o quiero que me ocurra algo concreto, laboralmente hablando, y condicionamos un montón de acciones buscando que pase, exactamente, eso que buscamos. Curiosamente, casi nunca finalmente sucede lo planeado, sino que ocurren otras cosas y en ellas está, realmente, lo interesante. Lo bueno está en saber aceptarlas, darles la vuelta y disfrutar de ellas.

Si pienso sobre la ciudad, el control y el orden, me quedo con esta idea, de la importancia de lo que no está planeado, de lo inmaterial sobre lo material.

Referencias

- Bauman, Zygmunt (2007). *Tiempos líquidos*. Barcelona: Tusquets.
- Bauman, Zygmunt (2007). *Mundo consumo*. Barcelona: Paidós ibérica.
- Delgado, Manuel (1999). *El animal público*. Barcelona: Anagrama.
- Tonucci, Francesco (2009). *El niño en la ciudad*. Madrid: Losada.
- Sloterdijk, Peter (2003). *Esferas I, burbujas*. Madrid: Siruela.

Recursos multimedia

- Blog Los Vacíos Urbanos. Como su propia autora escribe “Los vacíos urbanos son Clara Nubiola, y Clara Nubiola es por aquí por allá...”
<http://losvaciosurbanos.blogspot.com.es/> (Recuperado el 14 de octubre de 2012.)
- Blog de Lorenzo Barnó y Agnieszka Stepien: “Nos interesa la arquitectura que no hace mucho ruido y la gente que la genera. Realizaremos para el blog artículos, reportajes, y entrevistas sobre esta arquitectura que bien pudiera estar hecha sin arquitectos.”
<http://www.stepienybarno.es/blog/> (Recuperado el 14 de octubre de 2012.)
- Sobre la Universidad Autónoma de México y el Carro de Comedias.
www.teatro.unam.mx (Recuperado el 14 de octubre de 2012.)
http://www.difusioncultural.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=2066&Itemid=172 (Recuperado el 14 de octubre de 2012.)
http://www.difusioncultural.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=2066&Itemid=172 (Recuperado el 14 de octubre de 2012.)
- Web oficial del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes de México. Detalle y vídeo sobre las *Verbenas Culturales Mexicanas* de otoño de 2011.
<http://www.conaculta.gob.mx/> (Recuperado el 14 de octubre de 2012.)
http://www.conaculta.gob.mx/sala_prensa_detalle.php?id=15780 (Recuperado el 14 de octubre de 2012.)
<http://www.youtube.com/watch?v=TZJiztBnZd8> (Recuperado el 14 de octubre de 2012.)
- Wiki del movimiento #yosoy132
<http://www.yosoy132media.org/> (Recuperado el 14 de octubre de 2012.)
- Artículo en Lavanguardia.com “El fracaso de la consulta de la Diagonal se lleva por delante al Primer Teniente de Alcalde”
<http://www.lavanguardia.com/vida/20100516/53928946995/el-fracaso-de-la-consulta-de-la-diagonal-se-lleva-por-delante-al-primer-teniente-de-alcalde.html> (Recuperado el 15 de octubre de 2012.)
- Entrevista a Manuel Delgado en la 2 de TVE, a propósito de la concesión del Premio Anagrama de Ensayo de 1999 por “El animal público”. La entrevista fue grabada en una cafetería de la Gran Vía de Madrid el mes de octubre de 1999.
<http://www.youtube.com/watch?v=rDkoPJMx7JQ> (Recuperado el 14 de octubre de 2012.)
- José Miguel Iribas hablando del espacio colectivo y público. Campus Ultzama 2012, registrado por Stepienybarno.
<http://www.youtube.com/watch?v=IHMsXPRBQOc> (Recuperado el 14 de octubre de 2012.)

Formato de citación

Barnó, Lorenzo; Mantilla, José María; Nubiola, Clara; y Stepien, Agnieska (2012). *Debate interdisciplinar: arte, ciudad y territorio*, URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales, 2(2), 117-132. Recuperado el XX de XX de 20XX, de http://nevada.ual.es:81/urbs/index.php/urbs/article/view/barno_stepien_mantilla_nubiola



Los textos publicados en esta revista están sujetos –si no se indica lo contrario– a una licencia de Reconocimiento 3.0 España de Creative Commons. Puede copiarlos, distribuirlos, comunicarlos públicamente, hacer obras derivadas y usos comerciales siempre que reconozca los créditos de las obras (autoría, nombre de la revista, institución editora) de la manera especificada por los autores o por la revista. La licencia completa se puede consultar en: <http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/es/deed.es>

Es responsabilidad de los autores obtener los permisos necesarios de las imágenes que estén sujetas a copyright.

Para usos de los contenidos no previstos en estas normas de publicación es necesario contactar directamente con el editor de la revista.